
Unmanned – Unmatched? Die postdemokratische militärische Interventionspolitik der Obama- Administration

Gewalt – Staatlichkeit – Demokratie – Frieden?

Neue Wege der Interventionsforschung

11. bis 21. März 2012 Lambrecht/Pfalz und Brüssel



**It takes persistence to go where
no man has gone before.
Unmanned. Unmatched.**

UAVs are transforming warfare in the 21st century, providing new levels of endurance, survivability, precision strike and ISR. Northrop Grumman, a leader in UAVs for more than 30 years — with deployed systems like Hunter and Global Hawk — is now developing the X-47B J-UCAS (Joint Unmanned Combat Air Systems). It will enable the Air Force and Navy to carry out precision strike and persistent ISR deep inside enemy territory. In environments unsafe for manned aircraft, J-UCAS will not be denied. Combining global, multimission capability with high levels of autonomy, it will not only improve persistence, but mission success, as well.

NORTHROP GRUMMAN

DEFINING THE FUTURE™

Das Argument

- US-Interventionspolitik verändert stark die Sozialstruktur der IB (Hegemoniale Position).
 1. Materielle militärische Überlegenheit
 2. Starker normativer Elitenkonsensus
 3. Wachsende internationale Nachfrage
- US-Interventionspolitik unter Bush/Obama (democratic warfare) führt zu unintendierten Konsequenzen.
 1. Konflikte eskalieren schneller/dauern länger (moral hazard)
 2. Asymmetrische Konfliktstrategien verändern Sozialstruktur:
 - Hegemonialrolle schwindet
 - Institutionen erodieren
 - Partnerregierungen werden delegitimiert.
 3. US-Regierung verschleiern zunehmend Kosten der Konfliktinterventionen.

Jon Western 2011: Humanitarian Intervention Comes of Age

“Over the last 20 years, the international community has grown increasingly adept at using military force to stop or prevent mass atrocities.”

„Contrary to the claims that interventions prolong civil wars and lead to greater humanitarian suffering and civilian casualties, the most violent and protracted cases in recent history—Somalia, Rwanda, the Democratic Republic of the Congo, Bosnia before Srebrenica, and Darfur—have been cases in which the international community was unwilling either to intervene or to sustain a commitment with credible force”

“This is because, as the political scientist Matthew Krain and others have found, interventions aimed at preventing mass atrocities often force would-be killers to divert resources away from slaughtering civilians and toward defending themselves.”

Gliederung

1. Theorie: die US-Hegemonialrolle und sozialstruktureller Wandel in den iB und
 1. Ein strukturationistisches Argument
 2. Ein rollentheoretisches Argument
2. Empirie: US-Interventionspolitik unter B. Obama
 1. Irak: Demokratischer Groupthink
 2. Afghanistan: Moral Hazard und die Verfestigung schwacher Governance
 3. Irak/AFG: Interventionen von Koalitionen unterwandern Bündnisse
 4. AFG/Pakistan: Unintendierte Kosten des US-Drohneneinsatzes
 5. AFG: Die Verschleierung der Kosten demokratischer Interventionen
3. Fazit

Schritt 1

Theorie: die US-Hegemonialrolle und
sozialstruktureller Wandel in den iB

Rollenwandel: US-Hegemoniale Interventionspolitik in den 2000ern

Alter-Erwartungen der arabischen Staaten = HI auch für Araber

Moral Hazard in Allianzen der USA: IRAK+ AFG-PAK

Ontologisches Sicherheitsstreben: Schaffung eines kongenialen Umfelds

Kurzzeitinterventionen in Koalitionen (KIK)

Humanitäre Intervention/Terror

US-Hegemonial Rolle

Wandel

Veränderung der Rolle durch Alter/Ego-Wandel

Wilsonian Interventionism

Revolution in Military Affairs

Auflösung Bi-Partisanship
Punktuelle normativer Interventionskonsensus

Kurze Wahlzyklen
Starke regionale Lobbies

Multikausale Erklärung für Wilsonian Interventionism

Wilsonian Interventionism

Revolution in Military Affairs

Aufklärung
Kommunikation
Letalität
Risikoaversität
Verschleierung

Materielle Veränderung

Aufslg. Bi-Partisanship
Punktuelle normativer Interventionskonsensus

Polarisierung des Partei-Ideenspektrums
Punktuelle Konvergenz bei Demokratieexport
Demokrat. Groupthink

Ideelle Veränderung

Kurze Wahlzyklen
starke region. Lobbies

Kurze House-Wahlzyklen
Parteienfinanzierung
Konzentration des MIK in key states

Institutionelle Veränd.

Ethnische Zusammensetzung

Bueno de Mesquita/Downs 2006: Democracy and Intervention

- Generally, an intervening democratic state is most interested in reversing the policies that precipitated its intervention in the first place. In some cases, the creation of a democracy is viewed as the best way to accomplish this.
- **In most cases, however, establishing a truly liberal democracy possesses a number of drawbacks as a means for ensuring that the target state will adopt policies that are consistent with the preferences of the intervener:**
 - The biggest such drawback is uncertainty: The costs of military intervention are usually large enough that a failure to obtain the promised policy goals in the aftermath will threaten the political survival of the leader of the intervening state.
 - Holding a fair and competitive election is an inherently uncertain process that places that political survival at considerable risk, especially in unstable states or those torn by civil war between large segments of the population.



International Herald Tribune

THE GLOBAL EDITION OF *The New York Times*

Become an IHT digital subscriber

ONLY **99¢** FOR THE FIRST 4 WEEKS
SUBSCRIBE NOW

International
 THE GLOBAL EDITION

 Search

Tuesday, March 13, 2012 - Last Update: 5:38 AM ET (09:38 GMT)



Get global news, deliv

WORLD

Asia
 Europe
 Middle East
 Africa
 Americas
 U.S.

BUSINESS

SPORTS

FASHION & STYLE

ARTS

OPINION

EDUCATION

GREAT HOMES

TRAVEL

RENDEZVOUS

TECHNOLOGY

SCIENCE

HEALTH

N.Y./REGION

Officials in the U.S. Debate Accelerating Afghan Pullout

By HELENE COOPER and ERIC SCHMITT

WASHINGTON — With a belief in the White House that the mission's costs now outweigh benefits, some suggest speeding up the drawdown by an additional 20,000 troops by 2013, but military commanders remain opposed.

- Militants Attack Afghan Delegation at Site of Killing Spree 5:27 AM ET
- Support for Afghan Fight Drops

ASIA

EUROPE

MIDDLE EAST

AMERICAS

U.S.



Pool photo by Steffen Kugler/German Government

Merkel Defends Nuclear Power Deadline

By MELISSA EDDY

BERLIN — German Chancellor Angela Merkel made the

GLOBAL SPOTLIGHT

OPINION »

Op-Ed: Libya's Franchise Fiasco

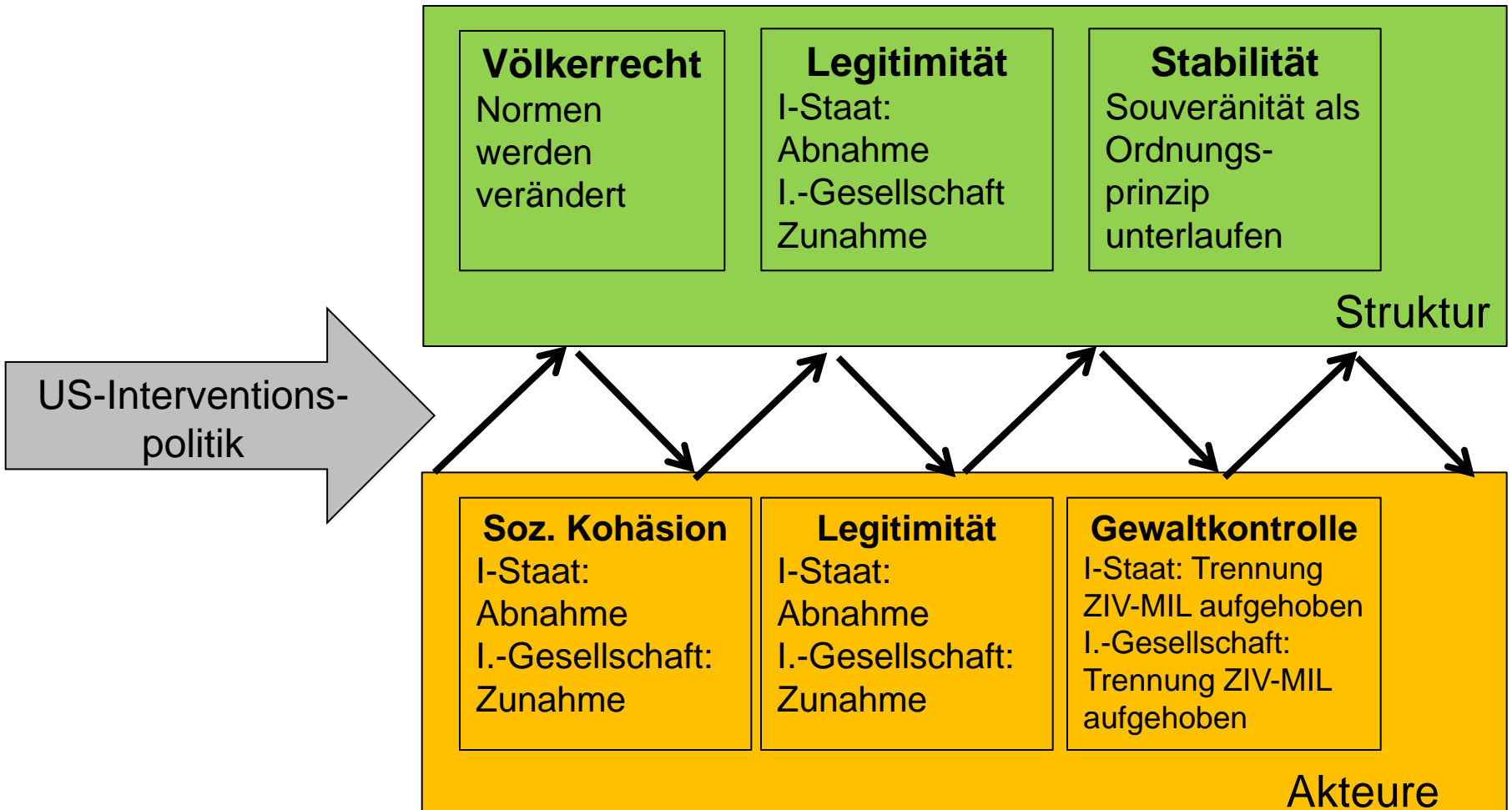
The country's new electoral law bars soldiers from voting — which could ensure the country remains unstable and economically precarious.

MARKETS

Data delayed at

U.S.	AMERICAS	EUROPE	AS
FTSE 100		5,934.89	+4
DAX		6,960.96	+5
CAC 40		3,519.22	+2
FTSE Italia		17,680.86	+20
Eurofirst 300		1,086.60	+

Sozialstruktureller Wandel: US-Interventionspraxis verändert Sozialstruktur



Schritt 2

Empirie: US-Interventionspolitik unter G.
Bush jr. und B. Obama

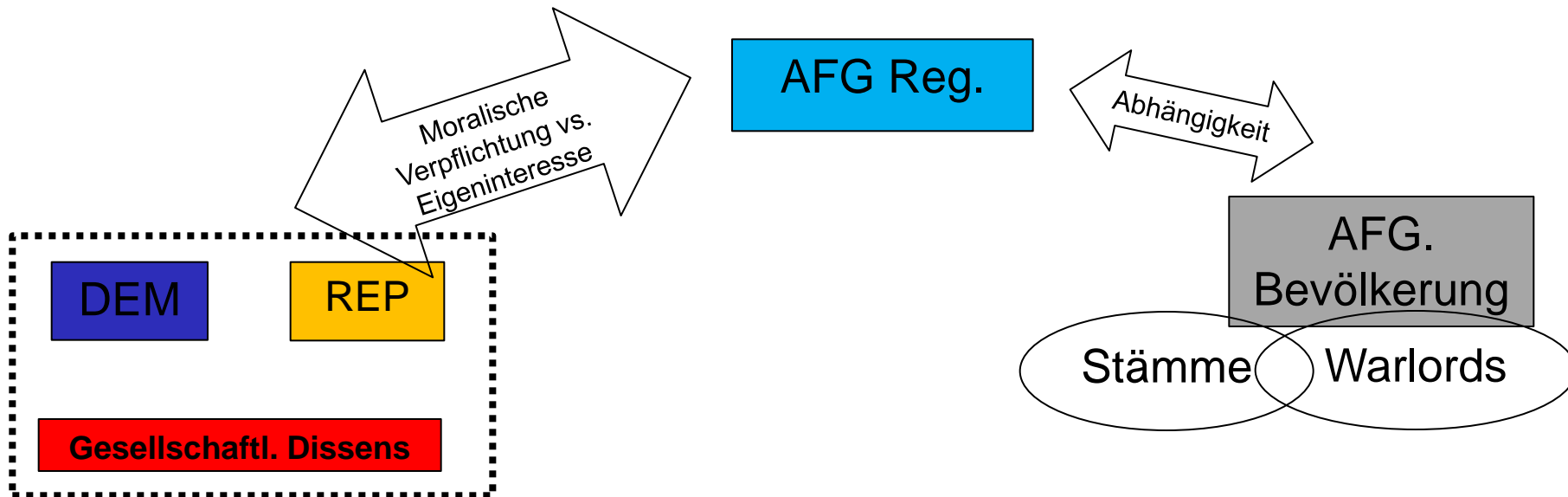
Demokratischer Krieg: Groupthink und Selbsttäuschung

- Wenn Demokratien effizienter Kriege führen als Autokratien, dann werden diese dyadischen Kriege „billiger“.
- Wenn Demokratien ihre Werte auf autokratische Gesellschaften projizieren, dann unterschätzen sie die Akzeptanzkosten während der Friedenskonsolidierung in autokratisierten Gesellschaften.
- Cheney: “I really do believe that we will be greeted as liberators.”
- Perle: “there will be no one fighting for Saddam Hussein once he is gone.”
- Administration failed to notice that the country “was in an advanced state of decay. (Allawi)”
- Bush: it is “unlikely there would be internecine warfare between the different religious and ethnic groups.”
- Wolfowitz: “there’s been none of the record in Iraq of ethnic militias fighting one another.”

Quelle: Lake 2009

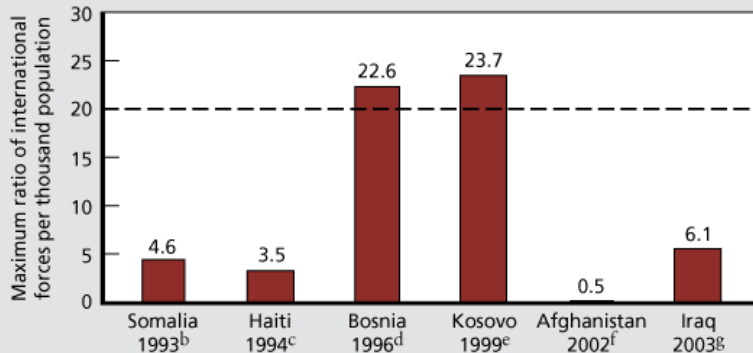
Moral Hazard-Problem (Versicherungseffekte)

Moral hazard refers to the tendency for insurance against loss to reduce incentives to prevent or minimize the cost of loss (*Baker 1996: 239*).



Light-Footprint und Schwäche der afg. Zentralregierung

Successful Nation-Building Usually Requires 20 Troops per Thousand Population^a



^aMaximum international forces for all countries (except Iraq) taken from *America's Role in Nation-Building*, Dobbins et al. Totals are as follows: Somalia, 28,000; Haiti, 23,000; Bosnia, 60,000; Kosovo, 45,000; Afghanistan, 14,000. Current total of 150,000 for Iraq is based on latest news reports.

^b1993 population of Somalia: 6,059,950. Source: U.S. Bureau of the Census, International Data Base.

^c1994 population of Haiti: 6,500,213. Source: U.S. Bureau of the Census, International Data Base.

^d1996 population of Bosnia: 2,656,000. Source: U.S. Bureau of the Census, Report WP/96, World Population Profile: 1996, Washington, D.C.: Government Printing Office, 1996.

^e1999 population of Kosovo: 1,900,000. Source: UNMIK Kosovo Fact Sheet (cites a population figure for Kosovo in 2002 of 1.7–1.9 million).

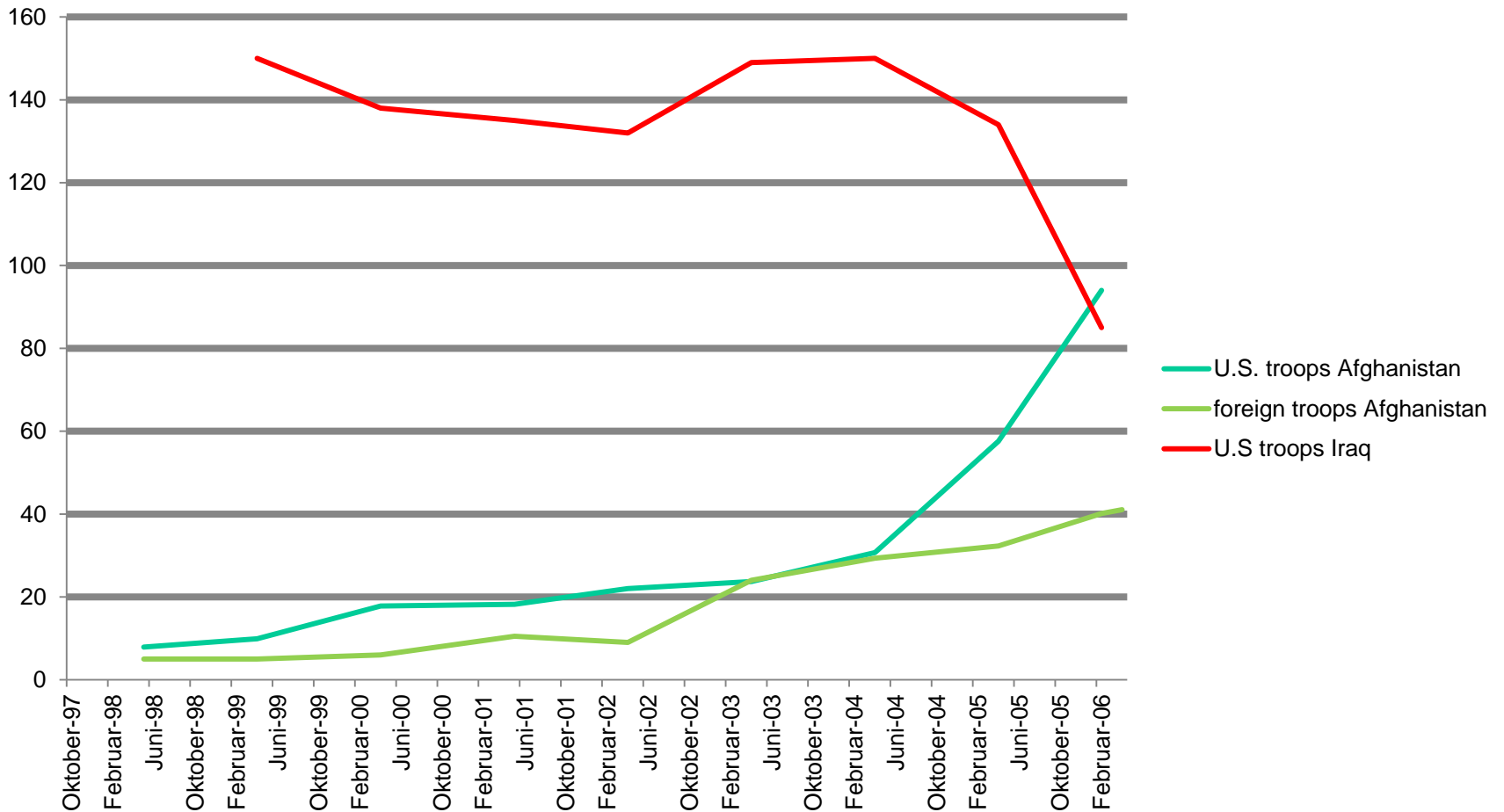
^f2002 population of Afghanistan: 27,755,775. Source: U.S. Bureau of the Census, International Data Base.

^g2003 population of Iraq: 24,683,313. Source: U.S. Bureau of the Census, International Data Base.

- Phase I 2001-2003
 - Teileliten akzeptieren westl. Konsolidierung
- Phase II 2004 - 2009
 - Gekaperte Konsolidierung: Karzai Verbündete unterwandern aktiv K.
- Phase III: 2010-
 - Konfrontative Konsolidierung: Teileliten kämpfgfen für Abzug

U.S. und Foreign Troops im Vergleich (Nov.2001-März 2010)

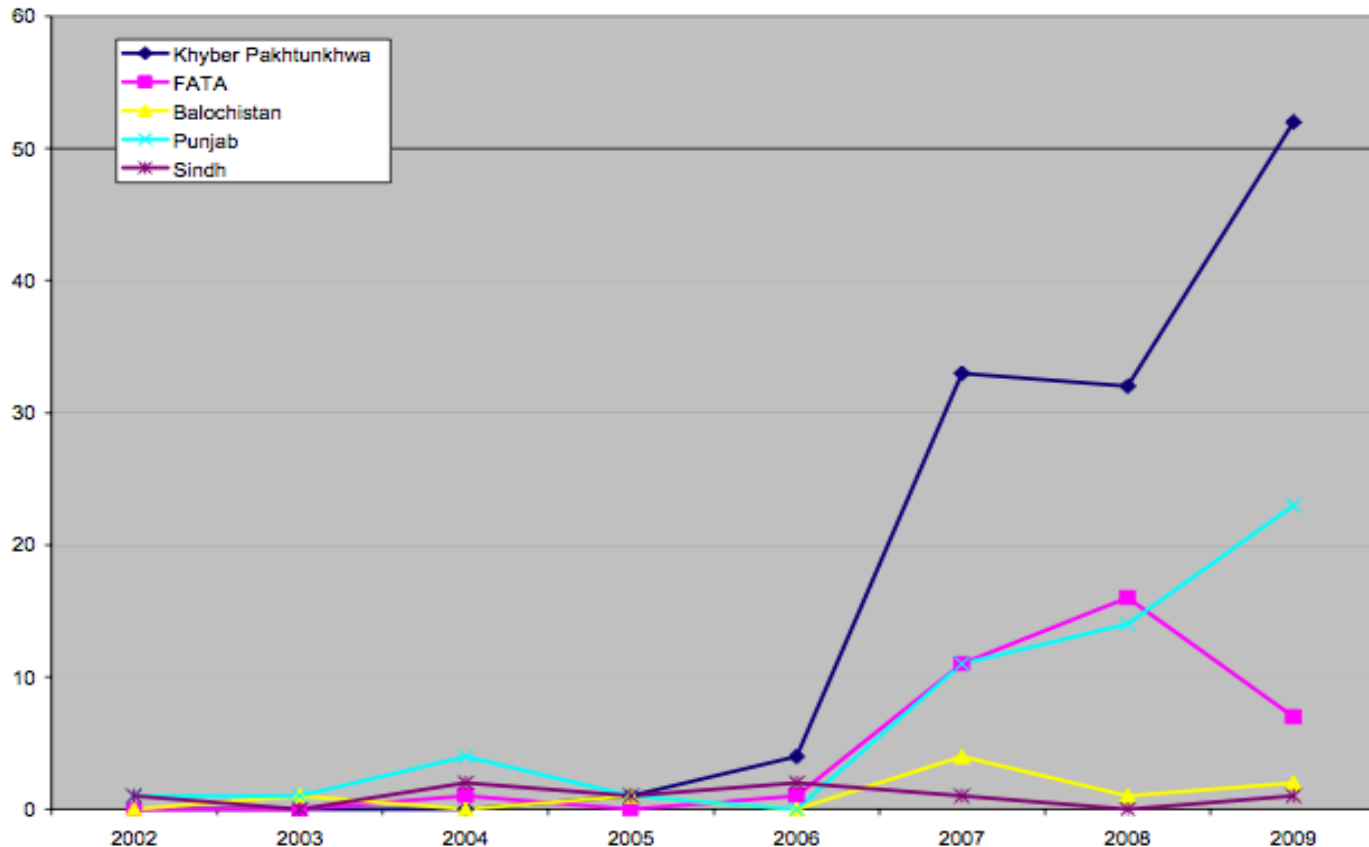
[<http://www.brookings.edu/afghanistanindex>]



Anschläge in Pakistan seit 2002 nach Provinz

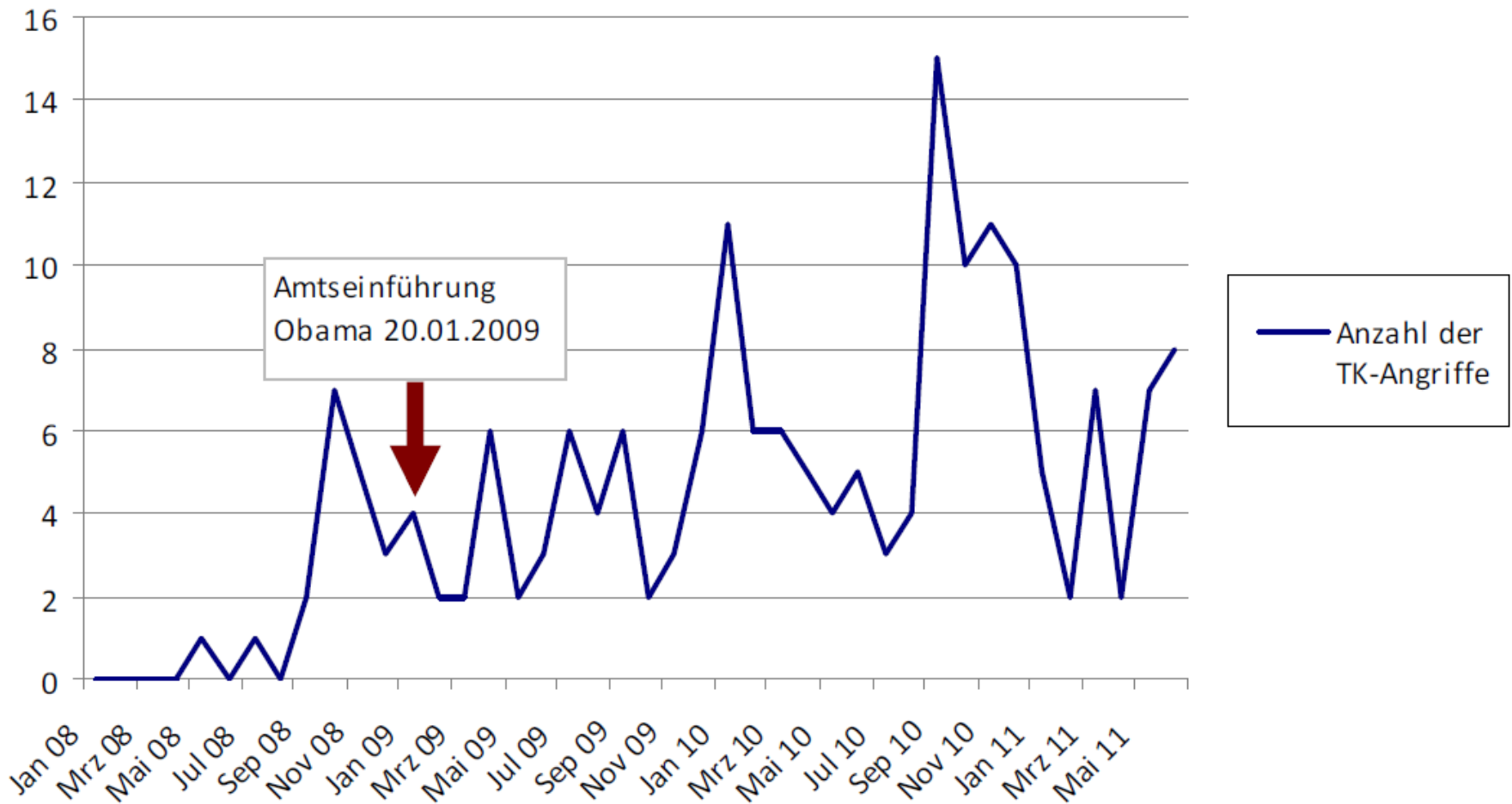
(blau ehemals Northwest frontier province, pink FATA) – Verdrängung nach Pakistan.

Annual Number of Suicide Attacks by Province, 2002-2009³



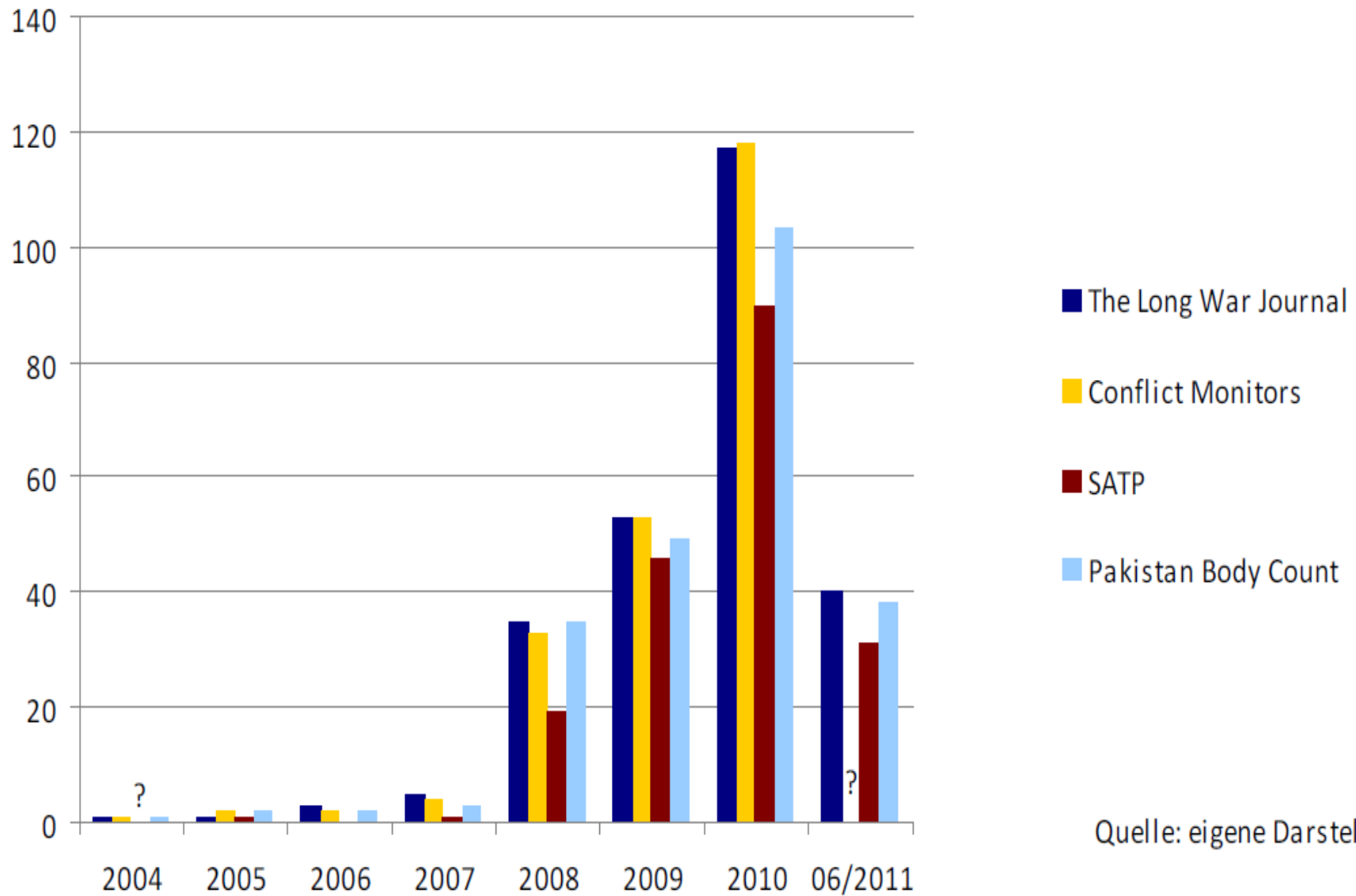
NOTE: In addition to the attacks noted above, two additional suicide attacks occurred in Azad Kashmir during 2009, bringing the yearly total to 87.

Anzahl der TK-Angriffe von 01/2008 bis 06/2011



Quelle: www.satp.org, eigene Darstellung

Anzahl der TK-Angriffe - verschiedene Quellen im Vergleich 2004-2011



Quelle: eigene Darstellung

These 1: Je mehr TK-Angriffe in Pakistan erfolgen (und damit einhergehend die Zahl der Zivilopfer ansteigt), desto negativer ist die Stimmung in der pakistanischen Bevölkerung in Bezug auf Drohnenangriffe

1. Die Reputation der USA ist heute so schlecht wie nie in den letzten zwölf Jahren: seit der Tötung bin Ladens sind die Vertrauenswerte für Präsident Obama nochmals gesunken.
2. Ein Großteil der FATA-Bevölkerung sympathisiert mit anti-amerikanischen Äußerungen und Gewaltakten gegen US-Bürger.
3. Eine deutliche Mehrheit der pakistanischen Bevölkerung sieht in den USA eher einen Feind als einen strategischen Partner.
4. Die hohe Anzahl von TKs und Zivilopfern wird von 90 Prozent der Pakistanis verurteilt.

These 2: Je mehr TK-Angriffe erfolgen (und damit einhergehend die Zahl der Zivilopfer ansteigt), desto vehementer ist die negative Berichterstattung in Pakistan bzgl. des Engagements der USA u. ihrer TK-Strategie.

1. Die Berichterstattung war im Jahr 2010 umso negativer, je mehr Zivilisten bei einem TK-Angriff ums Leben kamen.
2. Bei Angriffen mit geringen Opferzahlen wurden positive und / oder schwache negative Äußerungen bezüglich der TK-Maßnahmen gemessen.
3. Bei Angriffen mit sehr hohen Zivilopferzahlen wurden Forderungen nach einem Ende der Durchführung des Drohnenprogramms laut.
4. Ein Zusammenhang zwischen Stärke der TK-Angriffe und Vehemenz des antiamerikanischen Presseechos ist festzustellen.

These 3: Je öffentlicher die TK-Angriffe werden, desto stärker distanzieren sich die politischen und militärischen Führungskreise Pakistans von den USA und deren Operationen.

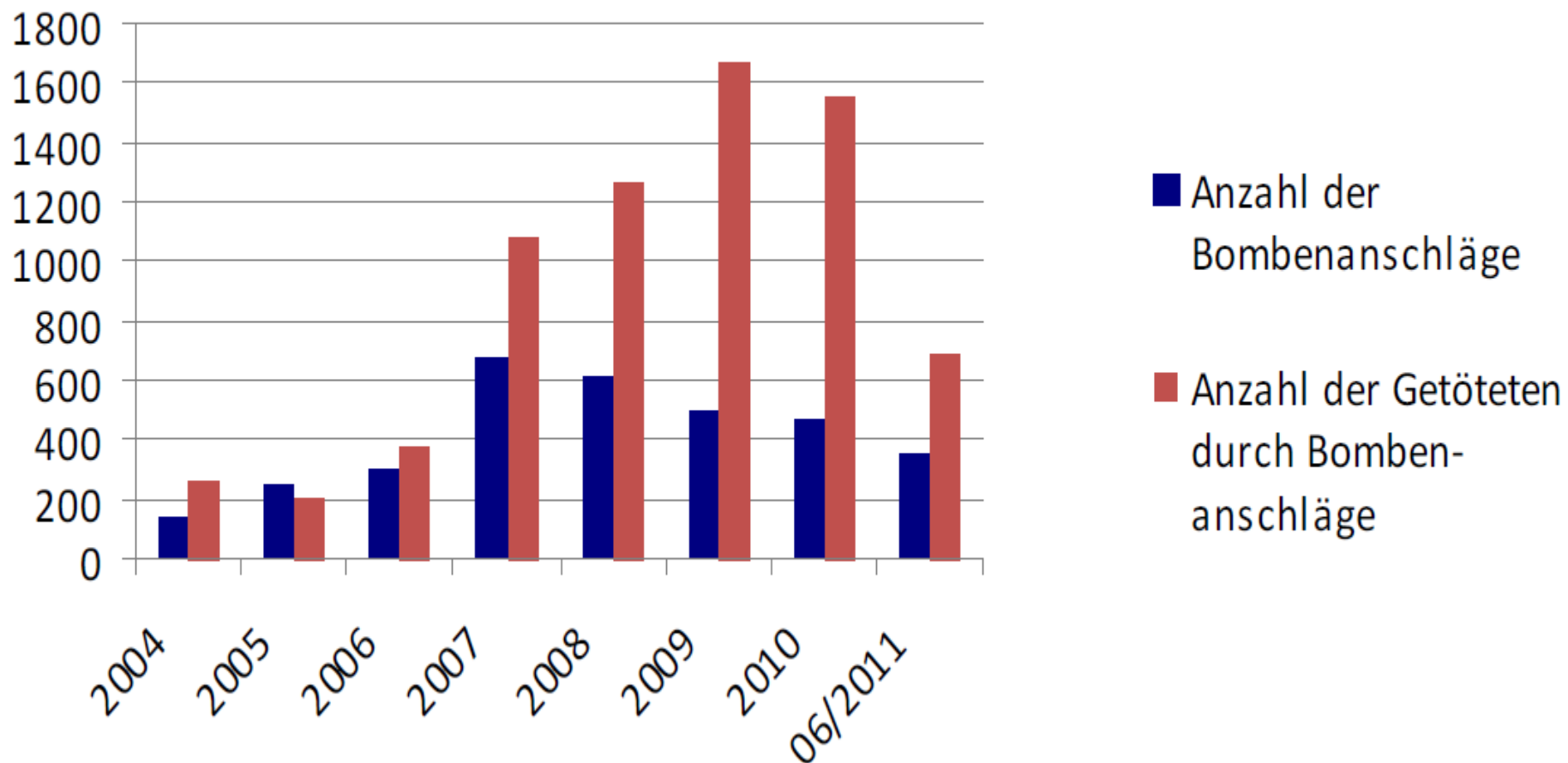
1. Die öffentlich geäußerte Kritik hat in den letzten drei Jahren stark zugenommen.
2. Es ist ein Entwicklung von sporadisch verlauteten Verärgerungen über die Verletzung der Souveränitätsrechte Pakistans und über die Kontraproduktivität der TK-Angriffe hin zu dramatischen pakistanisch-amerikanischen Spannungen festzustellen.
3. Letztere führten bis zu pakistanischen Forderungen nach einem Abzug zahlreicher CIA-Mitarbeiter aus Pakistan sowie nach einer starken Reduzierung der Drohnenangriffe.
4. Die deutlichste Stellungnahme stellt die einstimmig verabschiedete Resolution des Parlaments gegen TKs im Allgemeinen und für eine Aufklärung der gezielten Tötung bin Ladens ohne pakistanische Einwilligung dar.

These 4: Je mehr TK-Angriffe erfolgen, desto höher ist die Zahl der in Pakistan verübten Terroranschläge. Letztere nehmen außerdem an Aggressivität zu.

1. Die „Letalitätsquote“ der TKs ist sehr schlecht*: die Tötung eines Militanten bedeutet durchschnittlich den Tod für mindestens zehn Zivilisten.
2. Die Zahl der Terroranschläge sowie deren Aggressivität haben seit dem Beginn der TKs drastisch zugenommen.
3. Ein deutlicher Zusammenhang zwischen der Anzahl der TKs und der der Terroranschläge wurde gefunden.

*Studien zum Targetted Killing bedürfen grundsätzlich der ethischen und rechtlichen Reflektion. Dies soll in der Diskussion erfolgen.

Anzahl der Bombenanschläge und der dabei Getöteten 2004-2011



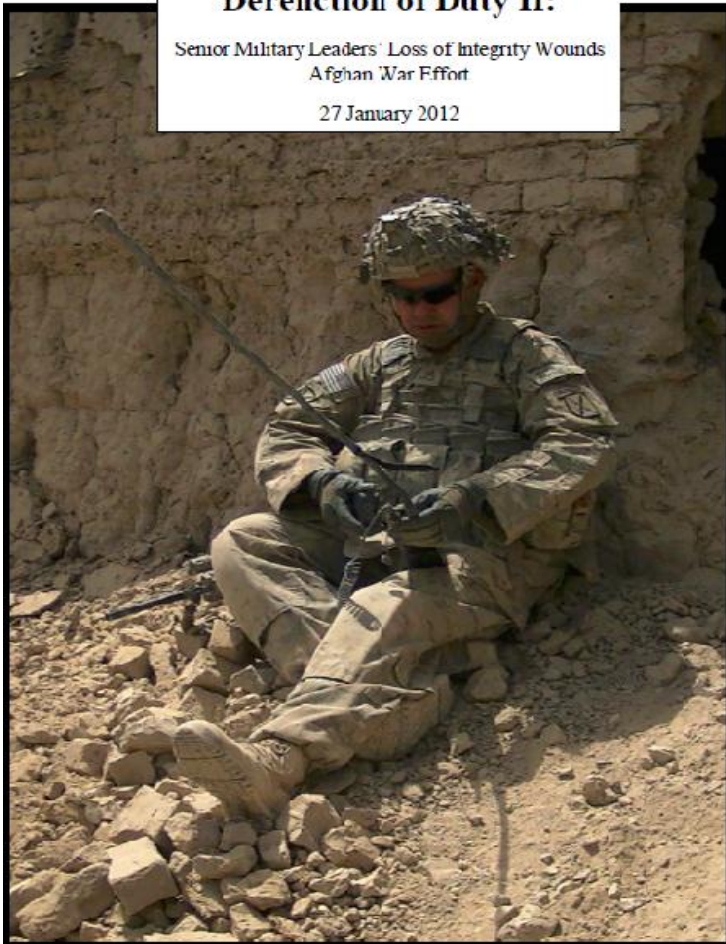
Quelle: www.satp.org, eigene Darstellung

AFG: Die Verschleierung der Kosten demokratischer Interventionen

Dereliction of Duty II:

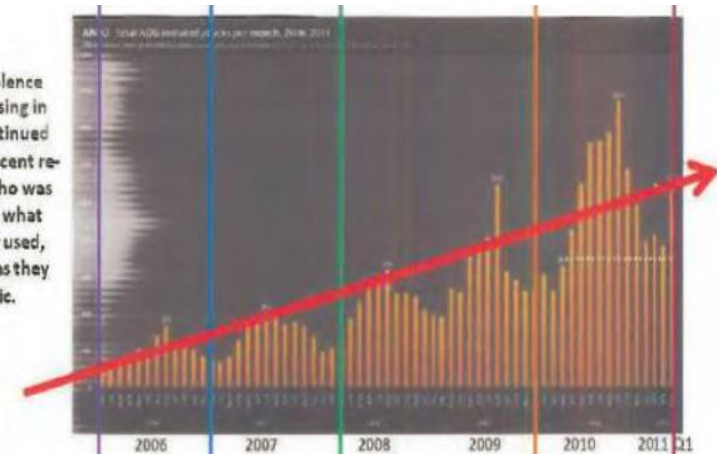
Senior Military Leaders' Loss of Integrity Wounds
Afghan War Effort

27 January 2012



Page 1 of 84

The arc of violence that began rising in 2005 has continued its upward ascent regardless of who was in command, what strategy they used, or what claims they made in public.



General John P. Abizaid, March 1, 2005: "In the south and elsewhere around the country, remnants of the Taliban continue sporadic and increasingly ineffective operations."

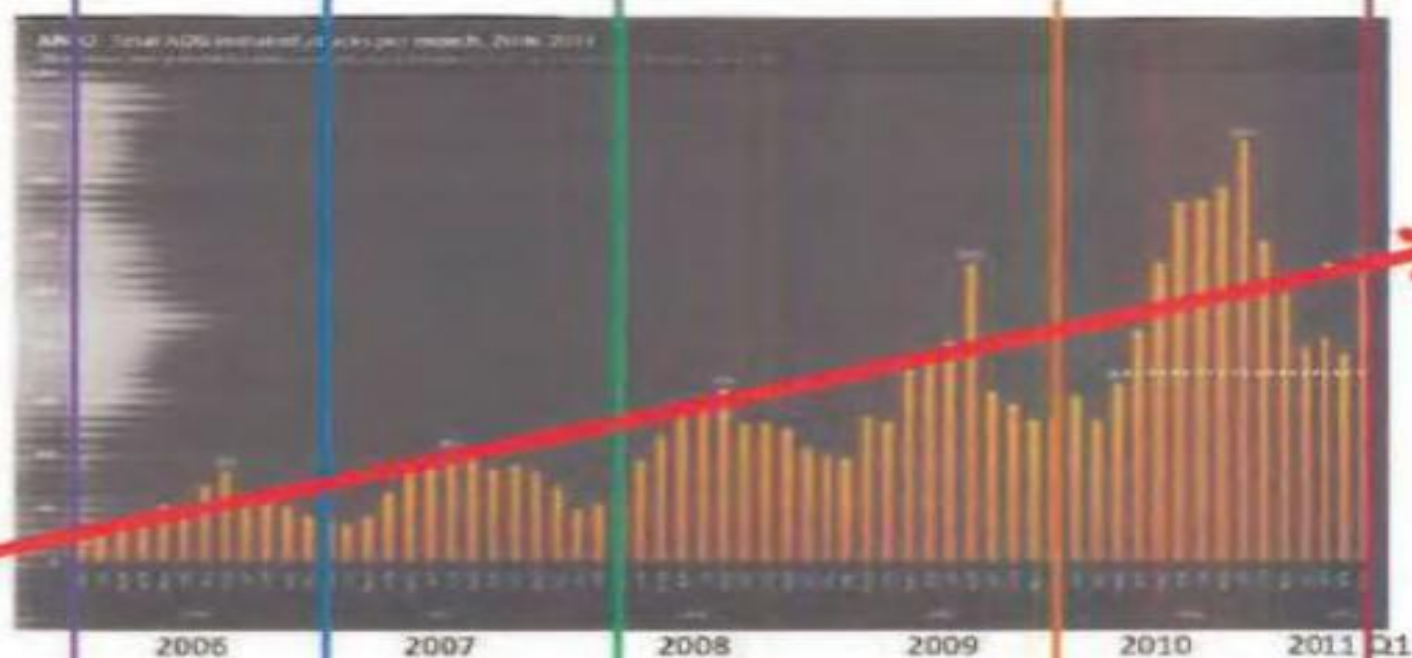
Major-General Robert Durbin, January 9, 2007: "We are prevailing against the effects of a prolonged war, tribalism, poverty, illiteracy and the lack of infrastructure and we're producing an Afghan national security force that is competent and capable of defeating a determined insurgency."

General Dan McNeill, March 31, 2008: "My successor will find an insurgency here in Afghanistan, but it is not spreading, contrary to what some people say..."

General Stanley McChrystal, December 8, 2009: "We also have greater clarity on the way forward. Additional forces will begin to deploy shortly and by this time next year new security gains will be illuminated by specific indicators and it will be clear to us that the insurgency has lost the momentum."

General David Petraeus, 15 March 2011: "It is ISAF's assessment that the momentum achieved by the Taliban in Afghanistan since 2005 has been arrested in much of the country and reversed in a number of important areas."

The arc of violence that began rising in 2005 has continued its upward ascent regardless of who was in command, what strategy they used, or what claims they made in public.



General John P. Abizaid, March 1, 2005: "In the south and elsewhere around the country, remnants of the Taliban continue sporadic and increasingly ineffective operations."

Major-General Robert Durbin, January 9, 2007: "We are prevailing against the effects of a prolonged war, tribalism, poverty, illiteracy and the lack of infrastructure and we're producing an Afghan national security force that is competent and capable of defeating a determined insurgency."

General Dan McNeill, March 31, 2008: "My successor will find an insurgency here in Afghanistan, but it is not spreading, contrary to what some people say ..."

General Stanley McCloy, December 8, 2009: "We also have greater clarity on the way forward. Additional forces will begin to deploy shortly and by this time next year new security gains will be illuminated by specific indicators and it will be clear to us that the insurgency has lost the momentum."

General David Petraeus, 15 March 2011: "It is ISAF's assessment that the momentum achieved by the Taliban in Afghanistan since 2005 has been arrested in much of the country and reversed in a number of important areas."

Schritt 3

Fazit

Fazit und Ausblick

- Fazit Interventionspolitik: Deutliche militärische Überlegenheit wird durch asymmetrische Kampfführung und intendierte Effekte aufgehoben.
 - Bosnien/Kosovo sind nach wie vor unkonsolidierte Staaten und defekte Demokratien.
 - Irak/Afg. weisen fragile Staatlichkeit und mangelndes zentrales Gewaltmonopol/Rechtstaatlichkeit auf.
 - Libyen/Syrien haben erheb. Potential für Bürgerkriege
- Fazit Theorie: die sozialstrukturellen Effekte von Rollenverhalten sind bislang wenig verstanden.
 - Es fehlt nach wie vor an integrativen Ansätzen, die Rollentheorie und (liberales) Akteurskonzept verbinden.
 - Selektionsbias auf US-Hegemonialrolle sollte nicht zu falschen Schlüssen führen, denn nur einige „treibende Faktoren“ (RMA) sind in der US-Demokratie besonders ausgeprägt.
 - Demokratien beinhalten Fähigkeit zu „Fehlerkorrektur“: Bereich der kritischen militärpolitischen Analysen ist in BR unterentwickelt.

www.uni-hd.de/harnisch

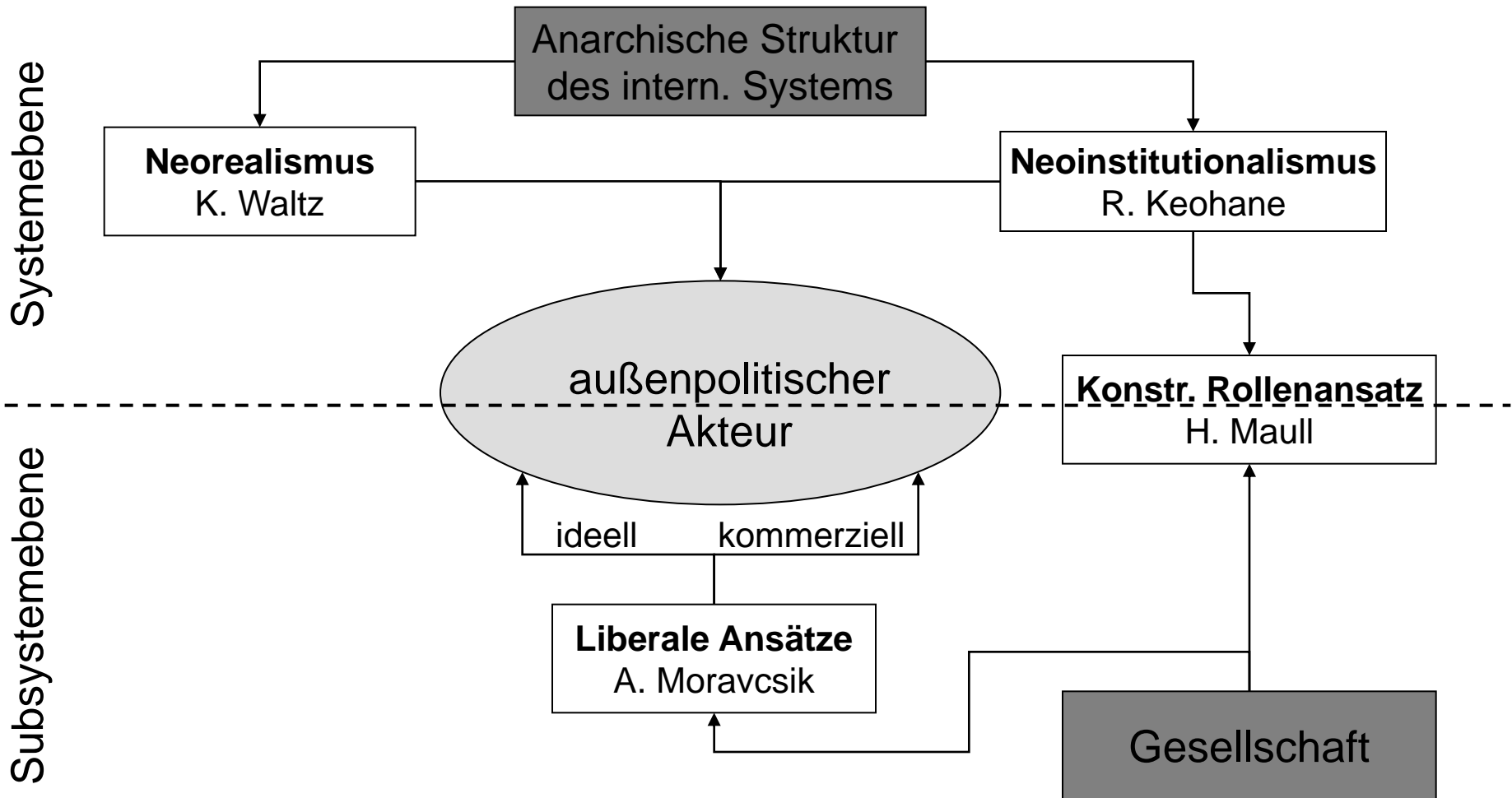


90,000 TONS OF DIPLOMACY

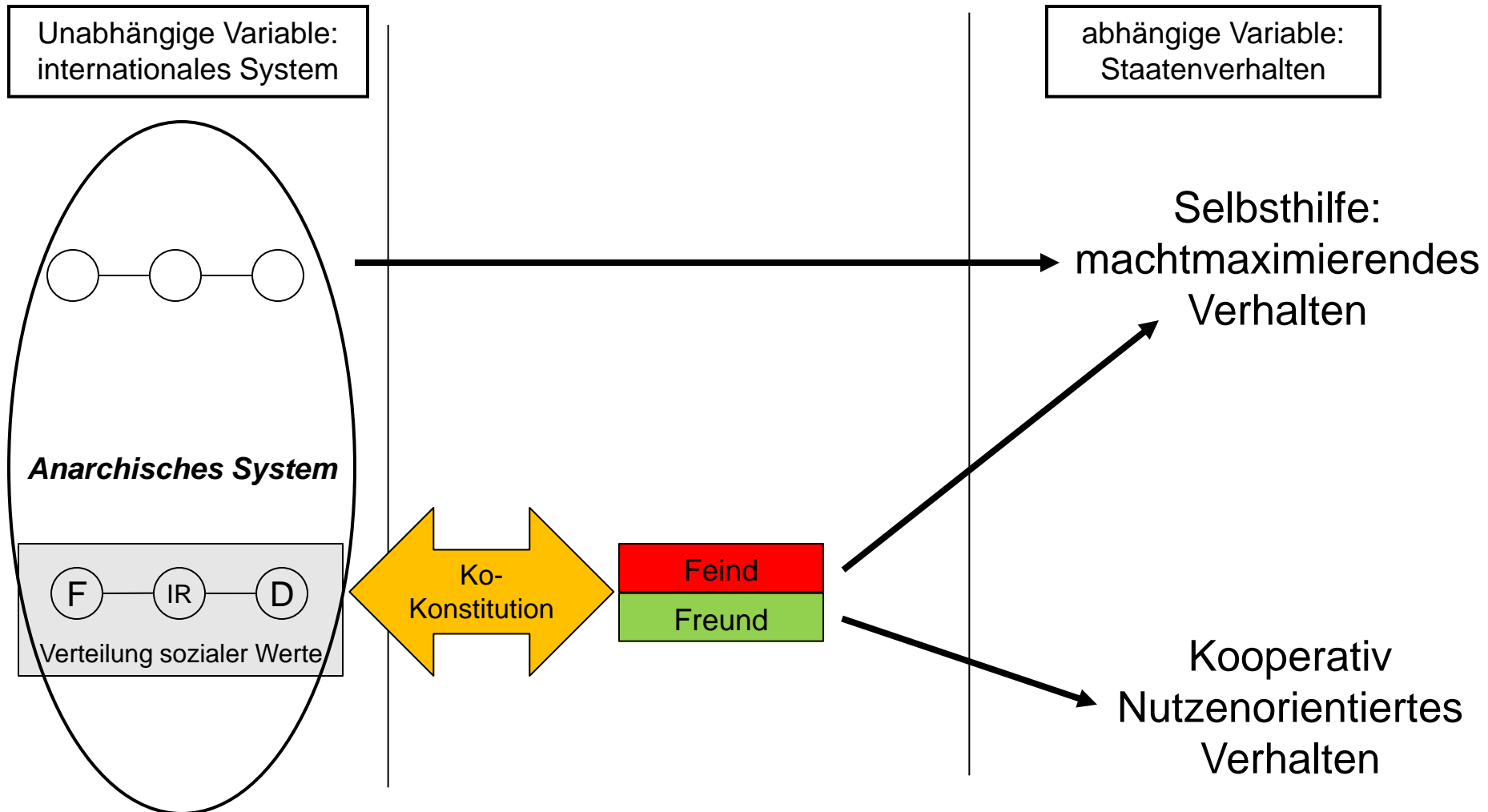
NORTHROP GRUMMAN

Zusatzfolien

AP-Analyse: Systemische + subsystem. Ansätze



Kausalpfade in Neorealismus und soz. Konstruktivismus



Jon Western 2011: Humanitarian Intervention Comes of Age

By this logic, the prospect of military intervention would generate more rebel provocations and thus more mass atrocities. Yet the statistical record shows exactly the opposite. Since the modern era of humanitarian intervention began, both the frequency and the intensity of attacks on civilians have declined. During the Arab Spring protests this year, there was no evidence that opposition figures in Tunisia, Egypt, Syria, or Yemen sought to trigger outside intervention. In fact, the protesters clearly stated that they would oppose such action. Even the Libyan rebels, who faced long odds against Qaddafi's forces, refused what would have been the most effective outside help: foreign boots on the ground.