
Der US-Pivot nach Asien und seine nicht-intendierten Konsequenzen

Mongolisch-Deutscher Dialog zu internationalen
Beziehungen und Sicherheit in Ost- und Zentralasien, 21.-
22.9.2015, Ulaanbaatar

Das Argument

1. Unintendierte Konsequenzen sind wichtige u. allgegenwärtige Phänomene in der internationalen Politik. Ihre Wirkungsweise wird bislang nicht gut verstanden.
2. Unintendierte Konsequenzen werden hier als Lücke zwischen der Rolleneinnahme eines Akteurs und der abweichenden Gegenrolleneinnahme eines Anderen verstanden. Sie resultieren in einer neuen, sozialen Struktur der int. Politik, z. B. einer geschwächten Verteidigungsallianz.
3. Die US-amerikanische Schwerpunktverlagerung nach Asien hat in drei asiatisch-pazifischen Staaten (Japan, Philippinen, Indonesien) unterschiedliche, abweichende Reaktionen in den drei Säulen des Pivots (Sicherheit, Wirtschaft, Diplomatie) hervorgerufen:
 1. Japans Reaktion hat den Pivot sekuritisiert.
 2. Die Reaktion der Philippinen hat den Pivot politisiert.
 3. Die Reaktion Indonesiens hat den Pivot neutralisiert.

Die US-Schwerpunktverlagerung nach Asien (US-Rolleneinnahme)

- *“the United States will play a larger and long-term role in shaping this region and its future, by upholding core principles and in close partnership with our allies and friends” (Obama 2011).*
- 1. Diplomatie: multilaterale Anbindung: Zeichnung des TAC; mehr Katastrophenhilfe für ARF; U.S.-ASEAN Expanded Economic Engagement (E3); Trialog (US/J/SK).
=> geteilte Führung in regionalen Organisationen (ASEAN, APEC)
- 2. Sicherheit: Shifting US Troop dislocation; Flexibility/Rotation through ‚Maritime Security Initiative‘; Joint Concept for Access and Manoeuvre in the Global Commons.
=> Budget Control Act (BCA)
- 3. Wirtschaft: Trans-Pacific-Partnership (TPP): Zollsenkung + Geistige Eigentumsrechte, Arbeits- und Umweltschutz; Streitbeilegung.
=> Trade Promotion Authority (TPA) / China’s RCEP

Ambivalente Signale: Die Zweifel an der Stabilität der US-Rolle

- *“Future historians, however, may recall 2013 as a turning point where internal political constraints in the U.S. began to overwhelm its capacity to exercise guaranteed primacy in all but the most fundamental areas of its national economic and security interests” (Tow 2013:21).*

Japans Reaktion auf die US-Schwerpunktverlagerung nach Asien (Gegen-Rolleneinnahme)

- *“The ongoing disputes in the East China Sea and the South China Sea mean that Japan’s top foreign-policy priority must be to expand the country’s strategic horizons. Japan is a mature maritime democracy, and its choice of close partners should reflect that fact. **I envisage a strategy whereby Australia, India, Japan, and the US state of Hawaii form a diamond to safeguard the maritime commons stretching from the Indian Ocean region to the western Pacific.** I am prepared to invest, to the greatest possible extent, Japan’s capabilities in this security diamond” (Abe 2012).*
1. Diplomatie: Starke Besuchsdiplomatie Abes, insbes. in Südostasien; bilaterale Dialoge mit Australien, NATO, SK und Indien
=> ego-zentriertes, historisches Narrativ (speziell ggü. China)
 2. Sicherheit: Nationale Verteidigungsrichtlinien 2015: pro-aktiver Pazifismus + dynamische Abschreckung; Nationaler Sicherheitsrat + Gesetz über Staatsgeheimnisse; neue Richtlinien zur US-japanischen Verteidigungskooperation (2015)
 3. Wirtschaft: Direktinvestitionen in Mekong-Staaten; (starke innenpolitische Opposition gegen Öffnung von Märkten (Agrar) hemmt TPP und japanisch-australisches Wirtschaftskooperationsabkommen

US-Pivot und Eindämmung der VR China

- *„Our goal is not to counter China. Our goal is not to contain China. Our goal is to make sure international rules and norms are respected, and that includes in the area of international disputes.” (White House 2014b)*

Die philippinische Reaktion auf die US-Schwerpunktverlagerung nach Asien (Gegen-Rolleneinnahme)

- *“This is the time as good as any to know that we have to stand on our own. No one is going to protect us, not even the United States”* (ehemalige Senatorin Leticia Ramos-Shahani zitiert nach Diola 2014).
1. Diplomatie: bilaterale Sicherheitskooperation mit Japan; Unterstützung von UNCLOS/ASEAN-Lösung für Konflikt im Südchinesischen Meer; Politisierung nicht-traditioneller Politikfelder (Katastrophenschutz und Terrorismus) => Stimulierung des historischen Selbst
 2. Sicherheit:; Erweitertes Verteidigungskooperationsabkommen (2014): Einbindung in US-Rotationssystem, aber Beschränkung der Kooperation; bilaterale Rüstungsabkommen mit Japan u. Südkorea => starke innenpol. Opposition: *“The Visiting of Force Agreement (VFA) is a historic document of inequity between a former colonizer and its former colony, which some global political analysts describe as ‘falling state,’[...] VFA is a failure because the Armed Forces of the Philippines was not modernized sufficiently”* (Santiago 2014).
 3. Wirtschaft: anhaltende Schwierigkeiten bei der Erfüllung von intern. Handels- und Investitionsnormen.

Indonesiens Reaktion auf die US-Schwerpunktverlagerung nach Asien (Gegen-Rolleneinnahme)

- *“We have turned our backs on seas, turned our backs on oceans, and turned our backs on straits and bays for so long. It is time to bring “Jalesveva Jayamahe”, At Sea We Are Glorious, as our ancestors’ motto in the past back to this country”* (Präsident Widodo 2014).
1. Diplomatie: Führungs- und Mediatorenrolle innerhalb der ASEAN (u.a. zum Zweck der Konfliktlösung im Südchinesischen Meer, auf der Grundlage des TAC): Umfassende bilaterale Kooperationsabkommen mit der VR China (2005) und den USA (2010).
 2. Sicherheit: Autonome Verteidigungsplanung (Minimum Essential Force 2005-2024) mit Fokus auf den Ausbau der Marine; Verteidigungs-Institutionen Reform Initiative mit den USA (2015).
=> starke innenpol. Rollenkontestation: Internationalistische vs. national-autochtone Position; China- vs. US-orientierte Bevölkerungsgruppen.
 3. Wirtschaft: abwartende Haltung gegenüber TPP und RCEP; Unterstützung für Kooperation innerhalb von APEC und ASEAN.

Unintendierte Konsequenzen des US Pivot im Vergleich

	Japan	Philippinen	Indonesien
Diplomatie	Eindämmung Chinas, Allianz-diversifizierung	Punktuelle Kooperation;	Punktuelle Kooperation;
Sicherheit	Enge Kooperation, potentielle Eskalation	Punktuelle Kooperation; innenpol. Kontestation	Stärkung der ASEAN; Balancierung von VRC und USA
Wirtschaft	Punktuelle Widerstand	Punktuelle Widerstand	Prinzipieller Widerstand
	Sekuritisierung (gegen VR China)	Politisierung der phil. Politik	Neutralisierung

Fazit und Ausblick

1. Die ambivalente Implementierung der Schwerpunktverlagerung – die Verzögerung des Handelsmandates und die Minderfinanzierung des Verteidigungsbudgets – haben die Reaktion asiatischer Verbündeter und Partner beeinflusst.
2. Stärkeren Einfluss auf die (sehr) unterschiedlichen und unintendierten Reaktionen haben nationale Faktoren: die konservativ-nationale Wende unter Premier Abe (Japan); das koloniale Erbe (Philippinen) und die regionalen Führungsansprüche (Indonesiens).
3. In den Philippinen und Indonesien ist die Kooperation mit den USA (und auch China) Teil einer wachsenden innenpolitischen Auseinandersetzung, welche die jeweilige Außenpolitik schwerer vorhersagbar macht.
4. Während die positive Reaktion auf die multilaterale Schwerpunktverlagerung die meisten asiatischen Staaten eint, wirkt der sicherheits- und wirtschaftspolitische Pivot auch spaltend.

Literatur

- Diola, Camille. 2014. 'US, UN, Asean will not protect Philippines in sea row'. *Philstar*, March 31, 2014, <http://www.philstar.com/headlines/2014/03/31/1307220/us-un-asean-willnot-protect-philippines-sea-row> [accessed 08/31/15].
- Harnisch, Sebastian, Cornelia Frank, and Hanns W. Maull. 2011. *Role Theory in International Relations. Contemporary Approaches and Analyses*. New York: Routledge.
- Jimbo, Ken. 2015. "US rebalancing to the Asia-Pacific: A Japanese perspective." In *The New US Strategy towards Asia: Adapting to the American pivot*, edited by William T. Tow and Douglas Stuart, 77-89. London, New York: Routledge.
- Manyin, Mark E., Stephen Daggett, Ben Dolven, Susan V. Lawrence, Michael F. Martin, Ronald O'Rourke, and Bruce Vaughn. 2012. "Pivot to the Pacific? The Obama Administration's "Rebalancing" Toward Asia." *CRS Report for Congress*.
- Maslow, Sebastin (2015): A Blueprint for a Strong Japan? Abe Shinzo and Japan's Evolving Security System, in: *Asian Survey* 55: 4, pp. 739–765.
- Misalucha, Charmaine G. 2015. "Strategic Communication: US-Philippines relations and the American rebalancing strategy." In *The New US Strategy towards Asia: Adapting to the American pivot*, edited by William T. Tow and Douglas Stuart, 115-128. London, New York: Routledge.
- Tow, William T. 2013. "The United States and Asia in 2013: From Primacy to Marginalization?" *Asian Survey* no. 54 (1):12-21.
- Tow, William T, and Douglas Stuart. 2015. *The New US Strategy Towards Asia: Adapting to the American Pivot*. New York: Routledge.
- White House. 2014b. Remarks by President Obama and President Benigno Aquino III of the Philippines in Joint Press Conference. <https://www.whitehouse.gov/the-pressoffice/2014/04/28/remarks-president-obama-and-president-benigno-aquino-iii-philippines-joi> [accessed 08/31/15].